

چگونه هزاران استناد نامرئی به صورت مخفیانه وارد مقالات می شوند و معیارهای جعلی را به وجود می آورند

ترجمه: محدثه رامش، دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت اطلاعات دانشگاه شهید بهشتی

در سال 2022، گیوم کاباناک متوجه یک چیز غیرعادی شد: یک مطالعه بیش از 100 استناد را در یک بازه زمانی کوتاه کمتر از دو ماه پس از انتشار به خود جلب کرد.

کاباناک، دانشمند کامپیوتر در دانشگاه تولوز فرانسه، ابتدا این مطالعه بر روی پاپ پر¹ را پس از برجسته کردن آن توسط صفحه کاغذ مشکل ساز²، که به طور اتوماتیک مقالات تحقیقاتی را با مسائل خاص میکند، علامتگذاری کرد.

غربالگر این مقاله خاص را - که از آن زمان پس گرفته شده است - به دلیل حاوی عبارات به اصطلاح شکنجه شده، پیچش های عجیب و غریب در اصطلاحات رایج که احتمالاً توسط نرم افزارهای ترجمه یا افرادی که به دنبال دور زدن بررسی های سرقت ادبی هستند معرفی شده بود، علامت گذاری کرد.

اما کاباناک متوجه چیز عجیبی شد: این مطالعه 107 بار بر اساس «دونات آلتومتریکس»³ که نشانگر تأثیر بالقوه یک مقاله است، ذکر شده بود، اما فقط 62 بار دانلود شده بود.

علاوه بر این، به گفته گوگل اسکالر⁴، این مقاله تنها یک بار مورد استناد قرار گرفته است. کاباناک می یابد: «تفاوت اسگوی بین تعداد در گوگل کالر و شمارش التومتریکس / ابعاد⁵ وجود داشت. این شکاف به ویژه قابل توجه است زیرا "ما می دانیم که گوگل اسکالر تعداد استنادها را بیش از حد تخمین می زند".

پس از اندکی بررسی، کاباناک و همکارانش کشف کردند که نقل قول های دیگری از کجا می آیند: فایل های فراداده به کراس رف⁶ ارسال می شوند، مخزنی برای شناسه های منحصر به فرد برای ابر داده های علمی، وضعیتی که

¹ PUBPRRE

² Problematic paper screener

³ Altmetrics

⁴ Google scholar

⁵ Dimensions

⁶ Crossref

ارسال می‌شود. گوگل اسکالر از فایل‌های ابرداده ارسال شده arXiv گروه در یک پیش‌چاپ در 4 اکتبر به سرور به کراس رف استفاده نمی‌کند. کابانک می‌گوید، در عوض، نسخه‌های پی‌دی‌اف مطالعات را استخراج می‌کند. کابانک به ریترکشن واچ⁷ می‌گوید: «ما معتقدیم که یک راه غیرمستند برای تقلب با تعداد استتاده‌ها پیدا کرده‌ایم. مقاله را تغییر می‌HTML یا PDF اورجینال است زیرا به کلاهبرداران نیازی که نسخه رکورد ندارد، به معنی نسخه دهد.

به نظر میرسد که فایل‌های فراداده مرتبط با مقالات خاص، اطلاعات یا داده‌های خاصی در خود دارند

کابانک می‌گوید نسبت به نسخه‌های HTML یا PDF موجود است. به کابانک، منابعی که گفته می‌شود به صورت مخفیانه فایل‌های ابرداده‌های می‌شوند را وارد می‌کنند که به راس ارسال می‌شوند و به طور خودکار می‌شوند. از آنجایی که فایل‌های ابرداده را می‌توان به تعداد دفعات پسند ارسال کرد، پس از انتشار مقاله، فایل‌های ابرداده به روزرسانی می‌شوند در هر زمانی ارسال می‌شوند.

این نقل‌قول‌های اضافی در نهایت باعث افزایش امتیاز می‌شود آلتومتریکس می‌شود که نشان‌دهنده دونات است، که نشان می‌دهد چقدر یک مقاله در رسانه‌های اجتماعی مورد استناد و ذکر قرار می‌گیرد. این مشکل ساز است زیرا این نمرات استناد متورم در نهایت در پلتفرم‌های کتابشناختی مانند منعکس می‌شود. تعداد استان‌ها به عنوان راهی برای قضاوت در مورد محاسبه و استفاده از بودجه استفاده می‌شود، بنابراین می‌توان چنین شاخص‌هایی را به طور کاذب دریافت کرد.

بر اساس این مطالعه، به نظر می‌رسد که منابع معرفی شده از مجلات منتشر شده توسط آکادمی تکنوساینس‌ها⁸، یک ناشر آزاد از گجرات، هند و یکی از اعضای کراس رف می‌آیند. آکادمی تکنوساینس به درخواستی برای اظهار نظر پاسخی نمی‌دهد.

مشخص نیست چه کسی فایل‌های ابرداده را دستکاری می‌کند یا اینکه آیا مشکل به دلیل نقص فنی است، نامشخص است. اما کابانک می‌گوید که این پدیده نتیجه فقدان نگرانی در دروازه است. او می‌افزاید، یکی از راه‌های

⁷ Retraction watch

⁸ Technoscience Academy

پرداختن به این مسئله، ساخت ابزارها و سیستم‌هایی برای مقایسه منظم مراجع در PDF، HTML و فایل‌های فراداده کل ادبیات علمی است.

کابانک می‌گوید اگر مشخص شود که خروجی ناشر شامل منابع پخته شده است، عضویت کراس رف آن باید موشکافانه شود. با امضای قرارداد با کراسرف، «ناشر مسئول اعمال خود است، کابانک می‌گوید که می‌تواند در محل خود حسابرسی انجام دهد تا ببیند فرد بدخواه کیست».

جینی هندریکس، مدیر بخش ارتباط با اعضا و جامعه در کراس رف، می‌گوید: «به نظر می‌رسد واقعاً مبهم به نظر می‌رسد. متریک [و] معیار تأثیر یا مهم، که مایه تاسف است.

او می‌افزاید که کراسرف این موضوع را بررسی خواهد کرد و نظران کرد که این سازمان به عضویت رای به لغو می‌کند. هنریکس می‌گوید تنها عضوی که در گذشته به خاطر آن حذف شده است، آمیکس بین‌المللی⁹ است: «آنها به کل جامعه آسیب می‌رسانند»

هندریکس می‌گوید کراس رف را به خوبی معرفی می‌کند، اما او عشق ثالث را می‌کند که از آن‌ها باز کراس را برای توسعه سیستم‌ها برای انجام این کار استفاده می‌کنند. او می‌گوید: (ما مردمی نیستیم که درباره آغازیت علمی تصمیم بگیریم).

این مطالعه سه مجله منتشر شده توسط آکادمی تکنو سایت را مورد تجزیه و تحلیل قرار داد که هر کدام از 1000 شناسه شی دیجیتال را در کراس رف برشمردند. این نشان داد که حدود 9 درصد از منابع موجود در فایل‌های فراداده مقالات منتشر شده توسط این سه مجله - 5978 مرجع از مجموع 65836 - تنها دو محقق که مورد استناد را تالیف کرده‌اند، سودمند بوده‌اند.

این مطالعه نشان داد که یکی از محققین مورد بحث، J. Nageswara Rao از موسسه فناوری اطلاعات ویگنان در ویساخاپاتنام هند است که از 3103 استناد اضافی بهره مند شده است.

ریتراکشن واچ برای اظهار نظر با راثو تماس گرفت اما هنوز پاسخی دریافت نکرده است. اختطاریه پس گرفتن مقاله ای که کاباناک پیدا کرده است به شرح زیر است:

⁹ Omics International

این مقاله توسط هنداوی پس از بررسی انجام شده توسط ناشر [1] پس گرفته شده است. این تحقیق شواهدی مبنی بر یک یا چند مورد از شاخص های زیر دستکاری سیستماتیک فرآیند انتشار را کشف کرده است:

(1) اختلاف در دامنه

(2) مغایرت در توصیف تحقیق گزارش شده

(3) اختلاف بین در دسترس بودن داده ها و تحقیق شرح داده شده

(4) استنادات نامناسب

(5) محتوای نامنسجم، بی معنی و/یا نامربوط در مقاله گنجانده شده است

(6) دستکاری با بررسی همتایان

بر اساس این مطالعه، دومین نویسنده ای که نام این مطالعه از منابع مخفیانه سود می برد، بهوش کاتاریا از موسسه فناوری و تحقیقات LDRP در گاندیناگار هند است که از 1564 نقل قول اضافی بهره برده است. Retraction Watch نتوانست جزئیات تماس کاتاریا را پیدا کند.

این مطالعه نشان داد که سه مجله نیز از نقل قول های پنهانی سود برده اند. مجله بین المللی تحقیقات علمی در علوم، مهندسی و فناوری 826 استناد اضافی به دست آورد و پس از آن مجله بین المللی علوم و فناوری پیشرفته و مجله فیزیوتراپی و توانبخشی ترکیه به ترتیب با 537 و 428 استناد قرار گرفتند.

علاوه بر ارجاعات مخفیانه، این مطالعه همچنین مواردی از «مرجعات از دست رفته» را گزارش می کند، که مراجعی هستند که در HTML/PDF هستند اما در فایل های ابرها کراس رف داده می شوند. کابان می گوید: «کاربران ابر داده کراس رف (به عنوان مثال، دلیل) برخی از مراجع را در پایگاه داده خود مطرح می کنند یا به دلیل وجود متن منابع ارائه شده در فراداده را به درستی متن می کنند، نادیده می گیرند. این مطالعه نشان داد که در مورد 56٪ (36939 از 65836) در نسخه های HTML مقالات وجود دارد.

یادداشت سردبیر: ماه گذشته، Crossref پایگاه داده Retraction Watch را به دست آورد. این معامله شامل وبلاگ Retraction Watch نیست که مستقل باقی می ماند.

مانند Retraction Watch؟ شما می توانید برای حمایت از کار ما یک کمک مالیاتی کسر کنید، ما را در توییتر دنبال کنید، ما را در فیس بوک دوست داشته باشید، ما را به خواننده RSS خود اضافه کنید یا در خلاصه روزانه ما مشترک شوید. اگر بازپس گیری پیدا کردید که در پایگاه داده ما نیست، می توانید در اینجا به ما اطلاع دهید. برای نظرات یا بازخورد، به ما ایمیل بزنید team@retractionwatch.com

کراس رف: کراس رف یک موسسه غیر انتفاعی با ۲۰۰۰ فرد دارای حق رأی است که نمایندگی ۴۳۰۰ ناشر تجاری و غیر انتفاعی را به عهده دارند. کراس رف ناشرانی با مدل های تجاری مختلف را در بر دارد، که هم شامل نشریات دسترسی آزاد و هم نشریاتی که برای دانلود آنها به ثبت نام نیاز است می شوند. کراس رف پایگاه داده ای از متن کامل محتوای علمی را نگه نمی دارد. در عوض، پیوند میان محتواهایی که در سایت های دیگر ذخیره شده اند را تسهیل می کند. کراس رف اکنون میان میلیون ها شیء از گستره ای از انواع محتواها، مانند مجلات، کتابها، مقالات کنفرانسها، گزارش های فنی و ... پیوند برقرار نموده است

پاپ پر: بنیاد PubPeer یک شرکت عام المنفعه ثبت شده در کالیفرنیا با وضعیت غیرانتفاعی 501(c)(3) در ایالات متحده است. هدف کلی این بنیاد بهبود کیفیت تحقیقات علمی با فعال کردن رویکردهای نوآورانه برای تعامل با جامعه است. اساسنامه بنیاد pubpeer.com را به عنوان سرویسی که به نفع خوانندگان و نظر دهندگان آن است که محتوای آن را ایجاد می کنند، ایجاد می کند. تمرکز فعلی ما حفظ و توسعه پلت فرم آنلاین PubPeer برای بررسی همتایان پس از انتشار است.

آکادمی تکنو ساینس: مجلات TecnoScience مجلاتی بین المللی هستند که برای متخصصان و محققان در تمام زمینه های علوم، مهندسی و فناوری در نظر گرفته شده است. ما مقالات و بررسی های پژوهشی را در کل زمینه های مهندسی و فناوری علوم، روش های آموزشی جدید، ارزیابی، اعتبارسنجی و تأثیر فناوری های جدید منتشر می کنیم و به ارائه اطلاعات در مورد آخرین روندها و پیشرفت ها در این موضوع همیشه در حال گسترش ادامه خواهد داد.

صفحات کاغذی مشکل دار: «صفحه کننده کاغذ مشکل دار» به طور خود کار انتشارات مشکوک را برای ارزیابی (دوباره) پس از انتشار انتخاب می کند.

گیوم کاباناک، سیریل لبه، الکساندر ماگزیوف

ارزیابی پس از انتشار برای بررسی انتشارات علمی غلط یا تقلبی ضروری است. ما یک پلتفرم آنلاین به نام «صفحه‌کننده کاغذ مشکل‌دار» (این نشانی اینترنتی <https>) را ارائه می‌کنیم که هم از تشخیص خودکار ماشین و هم از ارزیابی انسانی برای شناسایی و پرچم‌گذاری مقالات مشکل‌ساز قبلاً منتشر شده استفاده می‌کند. ما یک ابزار موثر جدید برای بررسی متون علمی ارائه می‌دهیم.

آمیگس بین‌المللی: ما گروهی از نشریات از جمله iMedPub LTD و Conference Series LLC LTD

هستیم. ما بیش از 3000 کنفرانس را در سراسر ایالات متحده، اروپا و آسیا با حمایت 1000 انجمن علمی دیگر سازماندهی می‌کنیم و بیش از 700 مجله با دسترسی آزاد را منتشر می‌کنیم که شامل بیش از 50000 شخصیت برجسته، دانشمندان مشهور به عنوان اعضای هیئت تحریریه است. ما سازمانی هستیم که انتشارات دسترسی آزاد و رویدادهای علمی بین‌المللی را به نفع جامعه علمی جهانی ادغام می‌کنیم. این سازمان در سال 2007 تنها با هدف ایجاد بستری برای "دسترسی باز" به اطلاعات تحقیقاتی مربوط به حوزه‌های متنوع علم و فناوری تاسیس شد. ما مجلات علمی را منتشر می‌کنیم که به راحتی می‌توان به صورت آنلاین بدون پرداخت هزینه اشتراک به آنها دسترسی داشت. سازمان ما نقش مهمی در گسترش دسترسی به داده‌های تحقیق در زمان واقعی ایفا می‌کند که به نوبه خود به پیشبرد تحقیق کمک می‌کند. پژوهشگران، دانشجویان، کتابخانه‌ها، مؤسسات آموزشی، مراکز تحقیقاتی و صنایع ذینفعان اصلی هستند که از دسترسی آزاد به داده‌های پژوهشی بهره می‌برند. ما همچنین بیش از 3000 کنفرانس بین‌المللی را در سرتاسر جهان سازماندهی می‌کنیم، جایی که انتقال دانش از طریق بحث‌ها، بحث‌های میزگرد، ارائه پوستر، کارگاه‌ها، سمپوزیوم‌ها و نمایشگاه‌ها انجام می‌شود.

منبع اصلی:

<https://www.omicsonline.org/about.php>

https://en.wikipedia.org/wiki/OMICS_Publishing_Group